



УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ СОШ № 63

С.Б. Кеда

«30» августа 2018 г.



ЕГЭ - 2018

**АНАЛИЗ
результатов
государственной
итоговой аттестации обучающихся
МБОУ СОШ № 63,
освоивших
образовательные программы
среднего общего образования
в 2017-2018 учебном году**

АНАЛИЗ
результатов государственной итоговой аттестации
выпускников 11-х классов МБОУ СОШ № 63
за 2017-2018 учебный год

30.08.2018 г.

I. Подготовка к проведению ГИА-2018

- ЕГЭ в 2018 году проводился в соответствии с распорядительными документами:
- ✓ Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
 - ✓ приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями от 09.01.2017);
 - ✓ приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
 - ✓ приказом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 09.10.2017 №4192 "Об утверждении информационно-разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2017-2018 учебном году";
 - ✓ письмом МОНиМП КК от 13.10.2017 № 47-20372/17-11 "Об организации информационно-разъяснительной работы при подготовке к ГИА в 2018 году";
 - ✓ приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2014 № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»;
 - ✓ приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 года № 1099 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году";
 - ✓ письмом Рособрнадзора от 27.12.2017 № 10-870 (в редакции от 26.04.2018 № 10-268) «Методические документы ГИА-2018»;
 - ✓ письмом Рособрнадзора от 16.04.2018 № 10-250 «О направлении распоряжения о минимальных баллах», "О шкале баллов 2018";
 - ✓ приказом МОНиМП КК от 20.11.2017 №4865 "Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Краснодарском крае в 2017-2018 учебном году";
 - ✓ приказом МОН и МП КК от 22.01.2018 № 208 "О внесении изменения в приказ министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 20 ноября 2017 года № 4865 "Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Краснодарском крае в 2017 - 2018 учебном году".

Подготовительный этап к государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов (далее ГИА-11) начался с сентября 2017 года. На данном этапе были изучены нормативные документы и инструкции Министерства образования и науки РФ, федеральной службы по надзору в сфере образования, приказы и письма Департамента образования по контролю всеми участниками образовательного процесса.

В сентябре 2017 года был утвержден план мероприятий по подготовке и проведению ГИА выпускников 2017-2018 учебного года и план мероприятий по подготовке к ЕГЭ, включивший как организационные, инструктивно-методические, так и контрольные мероприятия (**Приказ министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 09.10.2017 №4190 "Об утверждении "Дорожной карты" подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2017-2018 учебном году"**)

Реализуя организационно-информационную функцию, администрацией школы создана нормативно-правовая база ГИА выпускников 11 классов, собраны и систематизированы документы, регламентирующие проведение ЕГЭ по уровням (федеральный, региональный, муниципальный, школьный).

В организационно-информационный период проведена информационная работа с обучающимися по изучению нормативных документов ЕГЭ, создана база данных о выпускниках – участниках единого государственного экзамена.

В результате всего подготовительного периода создана благоприятная психологическая атмосфера и необходимый настрой на экзамены. Своевременно была собрана информационная база о выпускниках для проведения ЕГЭ. На педагогических Советах рассмотрен порядок проведения ГИА выпускников 11-х классов, количество экзаменов по выбору, рассмотрен вопрос о расписании экзаменов. Информационные стенды для педагогов, родителей (законных представителей) и выпускников оформлены в соответствии с планом подготовки и расположены в доступных для ознакомления местах. Информация содержит выписки из законов, приказов, положений, распоряжений разных уровней, телефоны «горячей линии» всех уровней, расписания экзаменов и консультаций ЕГЭ, изменения в КИМах, методические рекомендации, а также рекомендации психолога для подготовки к экзаменам.

Вопросы решались в рабочем порядке (в личных беседах с выпускниками, их родителями, на родительских собраниях и классных часах):

- проводились родительские собрания, классные часы, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуре проведения экзаменов и ответственности за ее нарушение, о поведении на экзамене, о количестве ВУЗов, ССУЗов, в которые подаются документы, о сроках выбора экзаменов и т.д.,
- проводилось обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов № 1, № 2, дополнительных бланков ответов № 2, работе с черновиками.

Протоколы проведения разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

В целях обеспечения качественной подготовки обучающихся к экзаменам, учителями-предметниками создан банк заданий по предметам (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ по математике, сборники заданий по подготовке к ГИА, рекомендации с подборкой заданий

ККИДППО), осуществлялась разноуровневая подготовка к экзаменам согласно графику проведения дополнительных занятий с выпускниками 11 классов. Занятия проводились по группам, сформированным по уровню знаний учащихся, состав групп корректировался в зависимости от результатов КДР, степени освоения учебного материала, пробного экзамена по русскому языку и математике.

Подготовка учащихся к ГИА систематически контролировалась администрацией: проверялись диагностические карты учащихся, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий, проводились индивидуальные беседы с родителями в присутствии директора и преподавателей.

В соответствии с планом внутришкольного контроля администрацией школы были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

- соответствие календарно-тематического планирования учебных программ базовому образовательному стандарту;
- организация повторения учебного материала;
- соответствие уровня знаний выпускников 11 классов требованиям уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы, пробные экзамены в 11-х классах);
- готовность ОУ к проведению государственной итоговой аттестации;
- выполнение основных общеобразовательных программ в выпускных классах;
- выполнение указаний по ведению классного электронного журнала;
- система учета знаний учащихся;
- выполнение требований к заполнению аттестатов и приложений к ним.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достигнуть достаточно высокого уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовало её организованному проведению. Учебные программы по всем предметам учебного плана выполнены, практическая часть по предметам естественной направленности выполнена.

На конец 2017-2018 учебного года в 11-х классах обучались 45 выпускников: 11 А класс (универсальный) - 24 человека, 11 Б класс (универсальный) - 21 человек.

Решением педагогического совета (протокол № 12 от 23.05.2018) к государственной итоговой аттестации были допущены все 45 выпускников, обучающиеся в 11-х классах, освоившие образовательные программы среднего общего образования, имеющие положительные годовые отметки по всем предметам учебного плана общеобразовательного учреждения, получившие документ об образовании соответствующего образца.

Медаль «За особые успехи в учении» получили 6 выпускников средней общей школы:

- Акопян Седа Арменовна (11А),
- Большов Арсений Викторович (11А),
- Зайцева Анастасия Юрьевна (11А),
- Поддубная Софья Дмитриевна (11А),
- Якушенко Татьяна Викторовна (11А),
- Верховланцев Сергей Викторович (11 Б).

Выпускники закончили учебный год со следующими баллами:

№ п/п	11 «А» класс (24 чел.)	Средний балл	№ п/п	11 «Б» класс (21 чел.)	Средний балл
1.	Акопян Седа Арменовна	5,0	1.	Арутюнян Виктория Сергеевна	4,9
2.	Аманатова Кристина Олеговна	4,2	2.	Верхоланцев Сергей Викторович	5,0
3.	Богданченко Мария Сергеевна	4,7	3.	Дружинина Екатерина Владимировна	4,4
4.	Большов Арсений Викторович	5,0	4.	Залитдинов Карим Садрутдинович	4,4
5.	Видинеев Владимир Владимирович	4,0	5.	Зуробян Алексей Сергеевич	4,3
6.	Вильевская Элеонора Александровна	4,2	6.	Клопот Дарья Андреевна	4,3
7.	Даценко Никита Сергеевич	4,1	7.	Кончагина Владислава Евгеньевна	4,3
8.	Дудка Мария Алексеевна	4,7	8.	Кубракова Анастасия Алексеевна	4,2
9.	Зайцева Анастасия Юрьевна	5,0	9.	Лучкин Александр Владимирович	4,2
10.	Заря Диана Сергеевна	4,4	10.	Могилдя Павел Сергеевич	4,1
11.	Иноземцев Иван Сергеевич	4,3	11.	Насибулин Павел Игоревич	4,5
12.	Капцова Мария Игоревна	4,7	12.	Пащенко Яна Алексеевна	4,2
13.	Кочубей Николай Константинович	4,5	13.	Пешкова Диана Михайловна	4,2
14.	Кучеренко Мария Аркадьевна	4,0	14.	Попов Александр Александрович	4,2
15.	Ласарейшвили Анастасия Михайловна	4,9	15.	Родюшкин Игорь Евгеньевич	4,3
16.	Леус Владислав Вячеславович	4,8	16.	Степанов Глеб Игоревич	4,3
17.	Любарец Валентин Михайлович	4,3	17.	Халиманова Анна Николаевна	4,0
18.	Милованова Екатерина Николаевна	4,5	18.	Хиврич Полина Геннадьевна	3,5
19.	Пищенко Владимир Павлович	4,4	19.	Чеверда Анастасия Александровна	4,5
20.	Поддубная Софья Дмитриевна	5,0	20.	Шаховцева Екатерина Михайловна	4,2
21.	Сердюк Анастасия Игоревна	4,2	21.	Шихайло Илья Андреевич	4,4
22.	Сердюков Лев Святославович	4,4			
23.	Шестаченко Диана Андреевна	4,5			
24.	Якушенко Татьяна Викторовна	5,0			

Качественные показатели окончания 2017-2018 учебного года выпускниками 11-х классов

Класс	Всего уч-ся в классе	На «5»	%	На «4», «5»	%	Успеваемость	Качество
11 «А»	24	5	20,8	12	57,1	100 %	71,4%
11 «Б»	21	1	4,8	6	30	100%	40%
	45	6	12,8	18	43,6	100%	55,7%

Обученность обучающихся 11-х классов на конец учебного года составляет 55,7 %.

Средний балл выпускников по классам по всем предметам составил:

11 «А» - 4,71

11 «Б» - 4,45

Это выше среднего балла по школе (4,16)

II. Итоговое сочинение (изложение) – 2018

Допуском к ЕГЭ в 2017-2018 учебном году было написание итогового сочинения, которое оценивалось «зачет» или «незачет».

Все учащиеся 11-х классов справились с написанием сочинения и получили «зачет» - 100%. Они четко сформулировали свою позицию и аргументировали ее на основе произведений отечественной и мировой литературы, продумали композицию сочинения, соблюдали речевые нормы и нормы грамотности. При оценке сочинения учитывалось соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

Анализ итоговых сочинений

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 – в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно.

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Тематические направления итогового сочинения в 2017-2018 уч.г.

«Верность и измена» — выпускникам предстояло сравнить данные категории с точки зрения философии, этики или психологии, а также обратиться к примерам из литературного наследия, в которых герои вынуждены были выбирать между этими понятиями;

«Равнодушие и отзывчивость» — разработчики данного направления предлагают ученикам осмыслить разные типы отношений, понять, почему одни люди без корысти помогают ближним, а другие – безразличны к проблемам чужих людей. Также необходимо было привести примеры известных эгоистов и героев с горячими сердцами, которые делают чужие беды и радости;

«Цель и средство» — школьники должны были поразмышлять о том, что движет человеком, и как правильно соотносить цели со средствами для их достижения. Также следовало вспомнить литературных героев, которые избрали неверные средства для реализации целей, и персонажей, которые прикрывали свои низменные интересы показным благородством намерений;

«Смелость и трусость» — основа этого тематического блока заключается в проявлении человеком двух важных качеств. Каждый из нас может стать героем, однако инстинкт самосохранения заставляет людей избегать опасностей. Ученикам стоило почитать литературу, в которой описаны персонажи, демонстрирующие настоящий героизм, и те, кто не может победить слабость собственного духа;

«Человек и общество» — ученикам предложили показать взаимосвязь и конфликт этих двух категорий. С одной стороны, именно социум закладывает основы для личностных качеств, а умелое взаимодействие с обществом приводит к позитивным результатам. Однако иногда возникают непримиримые конфликты, когда человек должен отстаивать собственное мнение. В литературном наследии есть немало примеров созидательных и деструктивных взаимоотношений между человеком и социальной средой, которая его окружает.

Сложной для написания оказалась тема «Цель и средства» (14 % участников выбрали для написания данную тему). Обучающиеся не смогли подобрать для рассуждения литературные произведения.

Для 62% участников итогового сочинения важной оказалась тема «Человек и общество». Обучающиеся показали не только знание литературных произведений, но и умение понять другого человека, рассуждали о ценности духовного и практического опыта отдельной личности, народа, человечества в целом, о цене ошибок на пути познания мира, обретения жизненного опыта, об опыте, предотвращающем ошибки, об ошибках, без которых невозможно движение по жизненному пути, и об ошибках непоправимых, трагических (на литературных примерах). В то же время из 18 участников для 5 данная тема оказалась сложной для раскрытия.

В целом учащиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- в преобладающем большинстве работ участники пробного итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой сочинения,
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия,
- большинство участников пробного итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты, подтверждающие тезис сочинения.

В работах выделены следующие виды ошибок:

1. несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы - 1;
2. фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий - 3;

3. логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например:

- сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису;
- неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой;
- неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы - 7;

4. речевые (в т.ч. стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста - 6;

5. грамматические ошибки - 11;

6. орфографические и пунктуационные ошибки - 14;

7. несоблюдение требуемого объема – 0.

Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть. С этой задачей справились **40 человек**, выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

1 человек по данному критерию получил «незачёт». В этом сочинении не прослеживается конкретная цель высказывания.

Анализ сочинений по критерию №2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Без зачета по этому критерию невозможно получить положительную оценку сочинения.

По этому критерию «зачёт» получили **43 человека**. Выпускники обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

2 человека по данному критерию получили «незачёт». Тезисы, которые приводят выпускники, остаются нераскрытыми, примеры не прокомментированы. Работы представляют собой пересказ текста. Литературный материал привлечен формально. Аргументация подменяется общими словами, штампами. Очевидно использование заготовок под другие темы, которые выпускники решили применить и для написания данного сочинения.

Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»

По этому критерию **42 работы** были «зачтены». Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Следует отметить логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

Однако, в некоторых зачтённых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. Вступление в некоторых работах представляется слишком абстрактным, во многих работах есть неоправданные повторы мысли. В некоторых работах суждения очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок. Первый абзац не всегда логически сопряжен с остальными. Ответа на вопрос темы и заключения в некоторых сочинениях нет.

К характерным **логическим ошибкам** экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) несоразмерность частей высказывания;
- 5) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 6) нарушение причинно-следственных связей;
- 7) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»

По данному критерию были «зачтены» **41 работа**. Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. Ученики демонстрируют богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

Но в некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов.

Имеются также и речевые ошибки: неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

Типичные речевые ошибки:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 3) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 4) нарушение лексической сочетаемости;
- 5) употребление лишнего слова (плеоназм);
- 6) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- 7) необоснованный пропуск слова;
- 8) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 9) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»

По данному критерию **38 работ** были «зачтены». Но в работах всё же имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Среди орфографических ошибок следует выделить:

- 1) написание большой буквы в составных собственных наименованиях (Великая Отечественная война) - 1;
- 2) *-н-* и *-нн-* в прилагательных, причастиях, отглагольных прилагательных (раненый, наполненный, избалованный, истинный) - 5;
- 3) раздельное и слитное написание *не* с наречиями (*независимо, недаром, недолго*) - 5;
- 4) *не* с глаголами (*не было*) - 2;
- 5) приставки на *-з* и *-с* (*бесчувственно*) - 2;
- 6) приставки на *пре-* и *при-* - 2;
- 7) написание производных предлогов (*несмотря на..., вследствие ...*) - 5;

- 8) написание окончаний существительных, прилагательных, наречий (*в эпоху*) - 3;
- 9) *-тся* и *-ться* в глаголах (*добиться, обходиться, старается относиться*) - 3;
- 10) чередование корней (*вырастает, расти, выросло*) – 3;
- 11) слитное написание союзов (*чтобы, поэтому*) – 3;
- 12) непроверяемая гласная в корне слова (*отразить, патриотизм, интеллигент, оккупация, мировоззрение*) – 4.

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*рапотает* вместо *работает*, *мемля* вместо *земля*). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи.

К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения. Одиночные графические ошибки не учитывались при проверке.

По итогам написания итогового сочинения (изложения) по литературе в 11-х классах **все 45 учащихся получили «зачет» и допущены к ГИА-2018.**

РЕКОМЕНДАЦИИ

учителю русского языка и литературы – Оганезовой А.А.:

- усилить работу со слабоуспевающими учащимися;
- обратить внимание на формирование самоконтроля у учащихся, опору на него при написании творческих и контрольных работ;
- индивидуализировать работу с учениками, имеющими как пониженный, так и повышенный интерес к предмету;
- уделять большее внимание приемам организации обратной связи на уроке;
- обратить внимание на повторение вопросов, которые вызвали у уч-ся затруднение при написании работ.
 - соответствие теме;
 - аргументация и использование литературных источников;
 - композиция;
 - качество речи;
 - грамотность (знаки препинания в СПП и ССП, знаки препинания при обособленных членах предложения, правописание Н и -НН- в суффиксах различных частей речи, правописание НЕ и НИ, правописание проверяемых безударных гласных).

III. Проведение ГИА-2018

Экзамены проходили по безоценочной системе (кроме математики базового уровня), был изначально определен порог успешности (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 794-10 от 23.03.2015 «Об установлении минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета, и минимального количества баллов единого

государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования»).

Изменения в КИМах ЕГЭ-2018

Русский язык

- 1) В экзаменационную работу включено задание базового уровня (№20), проверяющее знание лексических норм современного русского литературного языка.
- 2) Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 57 до 58.

Литература

- 1) Уточнены требования к выполнению заданий 9 и 16 (отменено требование обосновать выбор примера для сопоставления).
- 2) Введена четвертая тема сочинения (17.4).
- 3) Полностью переработаны критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом (8, 9, 15, 16, 17). 4)
- 4) Максимальный балл за всю работу увеличен с 42 до 57 баллов.

Обществознание

- 1) Переработана система оценивания задания 28.
- 2) Детализирована формулировка задания 29 и изменена система его оценивания. 3)
- Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 62 до 64.

Физика

- 1) В часть 1 добавлено одно задание базового уровня (№24), проверяющее элементы астрофизики.
- 2) Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 50 до 52 баллов.

Химия

- 1) Добавлено одно задание (№30) высокого уровня с развернутым ответом.
- 2) За счет изменения балльности заданий части 1 максимальный первичный балл за выполнение всей работы остался без изменений (60).

Иностранные языки

Уточнены критерии оценивания выполнения заданий 39 и 40.

Информатика

- 1) В задании 25 убрана возможность написания алгоритма на естественном языке в связи с невостребованностью этой возможности участниками экзамена.
- 2) Примеры текстов программ и их фрагментов в условиях заданий 8, 11, 19, 20, 21, 24, 25 на языке Си заменены на примеры на языке C++, как значительно более актуальном и распространенном.

Биология, география, история, математика - изменений нет.

Минимальное количество баллов ЕГЭ по стобальной шкале, необходимое для поступления на обучение по программам бакалавриата:

Русский язык	36 баллов	История	32 балла
Математика (II)	27 баллов	География	37 баллов
Физика	36 баллов	Обществознание	42 балла
Химия	36 баллов	Литература	32 балла
Информатика и ИКТ	40 баллов	Английский язык	22 балла
Биология	36 баллов		

**Активность выпускников в выборе «предметов по выбору»
для сдачи ЕГЭ**

Выпускники 11-х классов сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математика) и «предметы по выбору»:

	2017		2018	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
4 предмета по выбору	1	3	-	-
3 предмета по выбору	7	17	-	-
2 предмета по выбору	29	70	27	60
1 предмета по выбору	2	5	19	42,2
не выбраны	2	5	-	-

Выбор предметов для сдачи ЕГЭ

Класс	Всего уч-ся	География	Литература	Русский язык	Математика (базовая)	Математика (профильная)	Обществозн.	Английский яз.	Биология	История	Информ. и ИКТ	Химия	Физика
11 А	24	0	1	24	24	11	11	1	9	5	2	6	5
11 Б	21	0	2	21	21	15	11	0	2	6	6	0	4
Итого	45	0	3	45	45	26	22	1	7	11	8	6	9

Мониторинг выбора предметов для сдачи ЕГЭ

Предметы \ Уч. год	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017 - 2018	
				Кол-во	%
русский язык	30	45	41	45	100
математика (базовый уровень)	21	36	41	45	100
математика (профил. уровень)	13	31	26	26	57,8
физика	9	11	10	9	20
химия	10	7	4	6	13,3
информатика и ИКТ	18	5	2	8	17,8
биология	11	8	6	11	24,5
история	14	4	7	11	24,5
география	10	0	0	0	0
английский язык	6	4	2	1	2,2
обществознание	22	14	21	22	48,9
литература	7	3	5	3	6,7

ВЫВОД.

Наиболее востребованными предметами по выбору обучающихся в рамках итоговой аттестации за курс средней школы в 2017-2018 учебном году стали математика (профильного уровня) – 57,8 % и обществознание – 48,9 %.

IV. Результаты ГИА-2017 выпускников МБОУ СОШ № 63

РУССКИЙ ЯЗЫК – средний балл по предмету – 81,1

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что значительно повысили уровень обученности обучающиеся 11 -х классов:

№ п/п	Класс	Фамилия	Имя	Баллы
1	11А	Акопян	Седа	94
2	11А	Аманатова	Кристина	98
3	11А	Богданченко	Мария	78
4	11А	Большов	Арсений	96
5	11А	Видинеев	Владимир	67
6	11А	Вильевская	Элеонора	85
7	11А	Даценко	Никита	91
8	11А	Дудка	Мария	94
9	11А	Зайцева	Анастасия	96
10	11А	Заря	Диана	87
11	11А	Иноземцев	Иван	80
12	11А	Капцова	Мария	96
13	11А	Кочубей	Николай	76
14	11А	Кучеренко	Мария	89
15	11А	Ласарейшвили	Анастасия	94
16	11А	Леус	Владислав	65
17	11А	Любарец	Валентин	72
18	11А	Милованова	Екатерина	76
19	11А	Пищенко	Владимир	70
20	11А	Поддубная	Софья	96
21	11А	Сердюк	Анастасия	85
22	11А	Сердюков	Лев	69
23	11А	Шестаченко	Диана	76
24	11А	Якушенко	Татьяна	94
25	11Б	Арутюнян	Виктория	67
26	11Б	Верхоланцев	Сергей	87
27	11Б	Дружинина	Екатерина	78
28	11Б	Залитдинов	Карим	59
29	11Б	Зуробян	Алексей	82
30	11Б	Клопот	Дарья	71
31	11Б	Кончагина	Владислава	72
32	11Б	Кубракова	Анастасия	78
33	11Б	Лучкин	Александр	85
34	11Б	Могилдя	Павел	73
35	11Б	Насибулин	Павел	82
36	11Б	Пащенко	Яна	78

37	11Б	Пешкова	Диана	71
38	11Б	Попов	Александр	80
39	11Б	Родюшкин	Игорь	85
40	11Б	Степанов	Глеб	69
41	11Б	Халиманова	Анна	73
42	11Б	Хиврич	Полина	71
43	11Б	Чеверда	Анастасия	98
44	11Б	Шаховцева	Екатерина	87
45	11Б	Шихайло	Илья	78

19 выпускников (из 45 уч-ся) получили высокие результаты по русскому языку (85-100 баллов) по итогам ЕГЭ-2018.

Минимальный балл – 59.

РЕКОМЕНДАЦИИ учителю русского языка и литературы, Оганезовой А.А.

В процессе преподавания русского языка необходимо:

- целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (устную и письменную);
- формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, умение делать выводы;
- учить любой диалог вести этически корректно;
- использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоение критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, соблюдение единых норм проверки ученических работ;
- при составлении плана работы факультатива изучить материалы сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru>), где размещены нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, которые могут быть использованы при подготовке учащихся к ЕГЭ.

МАТЕМАТИКА – средний балл по предмету – 39,6

Экзамен по математике был разделен на два уровня – профильный и базовый.

Результаты математики БАЗОВОГО уровня

Средний балл – 4,4

Класс	Кол-во уч-ся писавших работу	Оценки				Процент обученности	ФИО учителя
		2	3	4	5		
11 АБ	45	0	2	24	19	100	Ковальчук С.Н.

Результаты математики базового уровня показали, что все обучающихся справились с заданиями.

Результаты ЕГЭ по математике ПРОФИЛЬНОГО уровня

№ п/п	Класс	Фамилия	Имя	Баллы
1.	11А	Большов	Арсений	62
2.	11А	Вильевская	Элеонора	23
3.	11А	Заря	Диана	72
4.	11А	Иноземцев	Иван	39
5.	11А	Кочубей	Николай	27
6.	11А	Леус	Владислав	33
7.	11А	Любарец	Валентин	27
8.	11А	Поддубная	Софья	33
9.	11А	Сердюк	Анастасия	56
10.	11А	Сердюков	Лев	23
11.	11А	Якушенко	Татьяна	68
12.	11Б	Арутюнян	Виктория	18
13.	11Б	Верхоланцев	Сергей	82
14.	11Б	Дружинина	Екатерина	27
15.	11Б	Залитдинов	Карим	33
16.	11Б	Зуробян	Алексей	56
17.	11Б	Клопот	Дарья	23
18.	11Б	Лучкин	Александр	56
19.	11Б	Могилдя	Павел	45
20.	11Б	Пащенко	Яна	23
21.	11Б	Попов	Александр	33
22.	11Б	Родюшкин	Игорь	50
23.	11Б	Степанов	Глеб	9
24.	11Б	Халиманова	Анна	33
25.	11Б	Чеверда	Анастасия	39
26.	11Б	Шаховцева	Екатерина	39

ВЫВОДЫ.

Результаты математики профильного уровня показали, что 6 обучающихся не справились с заданиями, не преодолев «минимальный порог успешности» 27 баллов. Минимальный балл = 9. Максимальный балл = 82.

Нет высоких результатов (85-100).

Средний балл = 39,6.

По результатам экзамена 76,2 % учащихся подтвердили уровень подготовки выпускника по математике профильного уровня и набрали количество баллов выше минимального порога.

РЕКОМЕНДАЦИИ учителю математики, Ковальчук С.Н., по устранению недостатков при подготовке уч-ся к ЕГЭ по математике.

Необходимо, проанализировав результаты ЕГЭ:

- в рабочие программы включить сложные темы по западающим элементам,
- продолжить формировать навыки работы с тестовыми заданиями,
- продолжить работу по повышению качества подготовки выпускников 11-х классов к ЕГЭ.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ – средний балл по предмету – 55,1

Минимальное количество баллов для поступления в ВУЗы – 42.

37 выпускников преодолели «порог успешности»,

5 человек – не преодолели «порога успешности».

Высокие баллы (85-100) набрали 2 выпускника.

Результаты ЕГЭ по обществознанию

№	Класс	ФИО обучающихся	Баллы
1	11А	Аманатова Кристина Олеговна	78
2	11А	Богданченко Мария Сергеевна	66
3	11А	Видинеев Владимир Владимирович	28
4	11А	Вильевская Элеонора Александровна	30
5	11А	Даценко Никита Сергеевич	69
6	11А	Заря Диана Сергеевна	69
7	11А	Ласарейшвили Анастасия Михайловна	99
8	11А	Милованова Екатерина Николаевна	47
9	11А	Поддубная Софья Дмитриевна	90
10	11А	Сердюк Анастасия Игоревна	78

11	11А	Сердюков Лев Святославович	32
12	11Б	Залитдинов Карим Садрутдинович	42
13	11Б	Клопот Дарья Андреевна	28
14	11Б	Кубракова Анастасия Алексеевна	28
15	11Б	Пащенко Яна Алексеевна	64
16	11Б	Попов Александр Александрович	50
17	11Б	Степанов Глеб Игоревич	47
18	11Б	Халиманова Анна Николаевна	51
19	11Б	Хиврич Полина Геннадьевна	46
20	11Б	Чеверда Анастасия Александровна	68
21	11Б	Шаховцева Екатерина Михайловна	57
22	11Б	Шихайло Илья Андреевич	46

Учащиеся, набравшие по результатам ЕГЭ количество баллов не ниже минимального, продемонстрировали умения:

- распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;
- оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;
- распознавать понятия и их составляющие;
- проводить поиск социальной информации в различных источниках;
- сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия;
- анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;
- формулировать собственные суждения и аргументы.

ВЫВОДЫ.

Анализ результатов показал, что учащиеся имеют высокий уровень сформированности важнейших знаний, навыков, умений в содержательных блоках «Экономика», «Социальные отношения», «Политика как общественное явление», «Право». У выпускников сформированы умения устанавливать соответствие между существенными чертами, признаками, проявлениями социальных объектов и процессов и обществоведческими терминами, понятиями. Все учащиеся хорошо справились с заданиями части С, проверяющими умения применять социально-гуманитарные знания для решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества; умения подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу.

РЕКОМЕНДАЦИИ учителю истории и обществознания, Зуеву А.А.

1. Эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.
2. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУН учащихся.
3. При подготовке учащихся обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы жизни человека и общества.
4. Формировать навыки написания обществоведческого эссе по шаблону.

ИСТОРИЯ – средний балл по предмету составил – 50,9.

Минимальное количество баллов для поступления в ВУЗы – 32.

10 выпускников преодолели «порог успешности».

1 выпускник не преодолел «порог успешности».

Высокий балл по предмету (85-100) имеет 1 выпускница.

Результаты ЕГЭ по истории

№ п/п	Класс	Фамилия	Имя	Баллы
1	11А	Аманатова	Кристина	79
2	11А	Богданченко	Мария	57
3	11А	Видинеев	Владимир	34
4	11А	Даценко	Никита	57
5	11А	Ласарейшвили	Анастасия	86
6	11Б	Залитдинов	Карим	22
7	11Б	Степанов	Глеб	36
8	11Б	Хиврич	Полина	34
9	11Б	Чеверда	Анастасия	60
10	11Б	Шаховцева	Екатерина	38
11	11Б	Шихайло	Илья	57

Анализ результатов показал, что учащиеся справились с работой достаточно хорошо, сформированы важнейшие умения работы с историческими источниками, навыки объяснения и анализа исторических событий на базовом уровне.

Учащиеся, набравшие по результатам ЕГЭ количество баллов не ниже минимального, продемонстрировали:

- владение на базовом уровне знаниями основных исторических дат, фактов, процессов и явлений;
- умение выделять общие и различные черты исторических процессов и явлений;
- способность к определению причинно-следственных связей.

ВЫВОДЫ.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показал, что по сравнению с прошлым годом улучшились результаты выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности коммуникативной компетенции. Хорошо усвоены разделы, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением соответствия текста конкретному историческому периоду.

РЕКОМЕНДАЦИИ учителю истории и обществознания, Зуеву А.А.

1. Планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.
2. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУН учащихся.
3. Обратить особое внимание на отработку навыков изложения и объяснения оценок исторических событий, явлений, личностей.

ФИЗИКА – средний балл по предмету – 48,9

Минимальное количество баллов для поступления в ВУЗы – 36.

8 выпускников преодолели «порог успешности»,

1 человек – не преодолел «порога успешности».

Высоких баллов (85-100) - нет.

Результаты ЕГЭ по физике

№	Класс	Фамилия	Имя	Отчество	Верных ответов	Балл
1	11А	Большов	Арсений	Викторович	34	64
2	11А	Иноземцев	Иван	Сергеевич	25	53
3	11А	Кочубей	Николай	Константинович	16	42
4	11А	Леус	Владислав	Вячеславович	15	41
5	11А	Любарец	Валентин	Михайлович	8	27
6	11Б	Зуробян	Алексей	Сергеевич	36	68
7	11Б	Лучкин	Александр	Владимирович	21	48
8	11Б	Могилдя	Павел	Сергеевич	23	51
9	11Б	Родюшкин	Игорь	Евгеньевич	19	46

Учащиеся, набравшие по результатам ЕГЭ количество баллов не ниже минимального, продемонстрировали:

- владение на базовом уровне знаниями основных физических величин, формул, определений, процессов и явлений;
- умение выделять главное при решении физических задач;
- способность к определению причинно-следственных связей.

ВЫВОДЫ.

Анализ результатов показал, что учащиеся справились с работой недостаточно хорошо, сформированность важнейших умений работы с физическими величинами и определениями, навыков объяснения и анализа физических явлений и процессов сформирован у учащихся на базовом уровне.

РЕКОМЕНДАЦИИ учителям физики: Бовину А.А. (11А), Евсиковой М.А. (11Б), по устранению недостатков при подготовке уча-ся к ЕГЭ по физике.

1. Эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.
2. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов учащихся.
3. В работе обратить особое внимание на отработку навыков изложения и объяснения оценок физических явлений и процессов.

ХИМИЯ – средний балл по предмету составил – 61,5.

Минимальное количество баллов для поступления в ВУЗы – 36.

Все 6 выпускников преодолели «порог успешности»,

Высокий балл (85-100) получила 1 выпускница («медалистка»).

Результаты ЕГЭ по химии

№	Класс	Фамилия	Имя	Баллы
1	11А	Акопян	Седа	79
2	11А	Дудка	Мария	41
3	11А	Зайцева	Анастасия	86
4	11А	Капцова	Мария	69
5	11А	Кучеренко	Мария	56
6	11А	Сердюк	Анастасия	38

Анализ проверки протокола показал, что с заданием типа А из 30 заданий справилась с 28 заданиями. Затруднения возникли на определение степеней окисления, химических свойств неорганических и органических веществ.

Из 10 заданий типа В выполнили 9 заданий. Неверно выполнено задание В-2 (изменение степеней окисления, химическое свойство органических веществ). Положительно, что по сравнению с прошлым годом справились с заданием В-9, В-10 (на решение расчетных задач).

ВЫВОДЫ. Анализ результатов выполнения экзаменационных работ показал, что по сравнению с прошлым годом, ухудшились показатели по выполнению заданий типа С 4, 5, 2; выполняется частично задание В.

По-прежнему, вызывают затруднения у учащихся:

- окислительно-восстановительные реакции;
- генетическая связь органических веществ.

РЕКОМЕНДАЦИИ учителям химии: Меркуловой И.А. (11А), Савинковой О.В. (11Б) по устранению недостатков при подготовке уч-ся к ЕГЭ по химии.

1. Разработать методы и формы подачи и усвоения данных тем.
2. Усилить индивидуальную работу с учащимися на ликвидацию пробелов ЗУН учащихся по химии.

БИОЛОГИЯ – средний балл по предмету составил – 55,6.

Минимальное количество баллов для поступления в ВУЗы – 36.

10 выпускников преодолели «порог успешности»,

1 выпускница – не преодолел «порога успешности».

Высоких баллов (85-100) - нет.

Результаты ЕГЭ по биологии

№	Класс	ФИО	Баллы
1	11А	Акопян Седа Арменовна	78
2	11А	Дудка Мария Алексеевна	66
3	11А	Зайцева Анастасия Юрьевна	79
4	11А	Капцова Мария Игоревна	64
5	11А	Кучеренко Мария Аркадьевна	60
6	11А	Милованова Екатерина Николаевна	36
7	11А	Пищенко Владимир Павлович	57
8	11А	Поддубная Софья Дмитриевна	69
9	11А	Сердюков Лев Святославович	48
10	11Б	Кубракова Анастасия Алексеевна	16
11	11Б	Пешкова Диана Михайловна	38

ВЫВОДЫ. Понижение обученности обучающихся наблюдается последние два года. Средний балл в 2018 году (55,6) на 8,6 балла выше, чем в 2017 году. Это оптимистический показатель, говорящий о повышении качества подготовки выпускников и спланированной работе учителя биологии.

РЕКОМЕНДАЦИИ учителям биологии: Пономаренко В.А. (11А), Савинковой О.В. (11Б) по устранению недостатков при подготовке уч-ся к ЕГЭ по биологии.

1. Учесть все недочеты при подготовке к экзаменам в следующем учебном году.
2. Разработать методы и формы подачи и усвоения данных тем.
3. Проводить индивидуальную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях.

ЛИТЕРАТУРА – средний балл по предмету составил – 51,3

Минимальное количество баллов для поступления в ВУЗы – 32.

Все выпускники преодолели «порог успешности»,

Высоких баллов (85-100) - нет.

Результаты ЕГЭ по литературе

№	Фамилия	Имя	Отчество	Верных ответов	Балл
1	Кончагина	Владислава	Евгеньевна	26	45
2	Насибулин	Павел	Игоревич	27	47
3	Шестаченко	Диана	Андреевна	40	62

ВЫВОД. Анализ экзамена показал, что с заданиями типа В справились все учащиеся. Ошибка в заданиях В1 и В3. Не все учащиеся справились с заданием С.

РЕКОМЕНДАЦИИ учителю русского языка и литературы Оганезовой А.А. по устранению недостатков при подготовке уч-ся к ЕГЭ по литературе.

- учесть все недочеты при подготовке к экзаменам в следующем учебном году;
- проводить индивидуальную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК – средний балл по предмету составил – 69.

Минимальное количество баллов для поступления в ВУЗы – 22.

Все выпускники преодолели «порог успешности».

Высоких баллов (85-100) - нет.

Результаты ЕГЭ по английскому языку

Фамилия	Имя	Отчество	Верных ответов	Балл
Заря	Диана	Сергеевна	69	69

ВЫВОД.

Анализ результатов показал, что учащиеся справились с работой достаточно хорошо. Сформированность важнейших умений работы по курсу «Говорение» и «Письмо» сформирован у учащихся на базовом уровне.

РЕКОМЕНДАЦИИ учителям иностранного языка.

1. Планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.
2. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУН учащихся.

ИНФОРМАТИКА и ИКТ – средний балл по предмету составил – 49,4.

Минимальное количество баллов для поступления в ВУЗы – 40.

6 выпускников преодолели «порог успешности»,

2 выпускников – не преодолели «порога успешности».

Высокий балл (85-100) имеет 1 выпускник.

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ

№ п/п	Класс	Фамилия	Имя	Баллы
1	11А	Леус	Владислав	27
2	11А	Якушенко	Татьяна	61
3	11Б	Аругюнян	Виктория	14
4	11Б	Верхоланцев	Сергей	97
5	11Б	Дружинина	Екатерина	40
6	11Б	Лучкин	Александр	57
7	11Б	Могилдя	Павел	53
8	11Б	Родюшкин	Игорь	46

Анализ результатов показал, что учащиеся справились с работой удовлетворительно. Сформированность важнейших умений работы с основными понятиями и определениями из курса информатики и информационных технологий, а также навыков объяснения и анализа информационных процессов на базовом уровне.

Учащиеся, набравшие по результатам ЕГЭ количество баллов не ниже минимального, продемонстрировали:

- владение на базовом уровне знаниями основных терминов, величин, моделей и процессов из курса информатики;
- умение выделять главное при решении задач из курса информатики и информационных технологий;
- способность к определению причинно-следственных связей.

ВЫВОДЫ.

Сложности у учащихся вызвали задания части В1, проверяющие умение переводить в разные системы счисления, решение логических выражений, задач на применение языков программирования.

Недостаточно развиты навыки работы с задачами, для которых требуется дать развернутые решения, отсутствие достаточной практики анализа информационных процессов сказались на качестве выполнения части С3 и С4 экзаменационной работы.

РЕКОМЕНДАЦИИ учителям информатики и ИКТ по устранению недостатков при подготовке уч-ся к ЕГЭ по информатике и ИКТ.

1. Эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.
2. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУН учащихся.

Средний балл по предметам ЕГЭ по ОУ

Предмет	2017 год	ФИО учителя-предметника	2018 год		ФИО учителя-предметника
Русский язык	82,2	Оганезова А.А.	81,1		Оганезова А.А.
Математика (Б)	4,5	Ковальчук С.Н.	4,4		Ковальчук С.Н.
Математика (П)	39,7		39,6		
Информатика и ИКТ	54,0	Соломенко Е.С.	49,4		Соломенко Е.С.
Биология	47,0	Пономаренко В.А.	55,6	61,9	11А Пономаренко В.А.
				27,0	11Б Савинкова О.В.
Химия	31,0	Меркулова И.А.	61,5		11А Меркулова И.А.
			-		11Б Савинкова О.В.
Физика	49,2	Евсикова М.А.	48,9	45,4	11А Бовин А.А.
				53,3	11Б Евсикова М.А.
Обществознание	73,1	Шуклина С.Н.	55,1		Зуев А.А.
География	-	Марченко С.В.	-		Огиенко Н.А.
История	77,0	Шуклина С.Н.	50,9		Зуев А.А.
Литература	66,3	Оганезова А.А.	51,3		Оганезова А.А.
Английский язык	74,0	Мусельян А.А. Пигарева И.Н.	69,0		Пигарева И.Н. Авакян З.Р.

В сравнении с прошлым учебным годом средний балл за ЕГЭ по предметам:

ПОВЫСИЛСЯ (личные достижения)	существенно СНИЗИЛСЯ
Биология (учитель – Пономаренко В.А.)	Обществознание (учитель – Зуев А.А.)
Химия (учитель – Меркулова И.А.)	История (учитель – Зуев А.А.)
Физика (учитель – Евсикова М.А.)	

Для успешного поведения государственной итоговой аттестации проводились пробные экзамены по русскому языку, математике, биологии, где выпускники отрабатывали процедуру проведения экзамена. Для устранения выявленных пробелов в знаниях учащихся учителями-предметниками использовались на уроках групповые и индивидуальные формы работы, они контролировали самостоятельную подготовку учащихся по методическим пособиям, что в итоге дало положительные результаты при сдаче итоговых экзаменов по русскому языку, математике, биологии, химии.

Все это помогло получить результаты ЕГЭ по основным предметам выше городских и краевых.

У. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Таким образом, государственная итоговая аттестация позволяет сделать вывод о том, что все выпускники школы выполнили требования образовательных программ среднего общего образования и получили необходимую базу знаний для прохождения дальнейшего обучения. Все 45 учащихся 11-х классов прошли аттестацию за курс средней общей школы и получили документы об образовании соответствующего образца.

По результатам ЕГЭ-2018 аттестаты особого образца и медаль «За особые успехи в учении» получили 6 выпускников средней общей школы:

- Акопян Седа Арменовна (11А),
- Большов Арсений Викторович (11А),
- Зайцева Анастасия Юрьевна (11А),
- Поддубная Софья Дмитриевна (11А),
- Якушенко Татьяна Викторовна (11А),
- Верхованцев Сергей Викторович (11 Б).

По итогам ГИА-2018 82 % выпускников МБОУ СОШ № 63 были зачислены в ВУЗы города на основании результатов ЕГЭ по русскому языку, математике и предметам по выбору.

В период подготовки к итоговой аттестации администрация школы осуществляла систематический контроль за ведением классных электронных журналов выпускных классов, регулярностью проведения родительских собраний и классных часов с выпускниками, выполнением учебных программ по предметам и практической части программ, преподаванием учебных дисциплин, организацией повторения, текущей успеваемостью и посещаемостью слабоуспевающих учащихся.

Большая часть педагогического коллектива участвовала в обеспечении процедуры проведения ЕГЭ-2018 в качестве организаторов, координаторов, ГЭК на ППЭ. Все лица, привлекаемые к проведению ЕГЭ, были предупреждены письменно о привлечении к ответственности в соответствии с действующим законодательством за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей. Педагоги выполнили свои обязанности добросовестно, без замечаний.

В целях обеспечения прозрачности процедуры проведения экзамена, как и в прошлые годы, функционировал институт общественного наблюдения с привлечением родительской общественности ОУ.

К основным итогам ЕГЭ-2018 следует отнести следующее: с введением ЕГЭ в штатный режим, доля выпускников, поступивших в учреждения профессионального образования, существенно увеличилась, что свидетельствует о высокой эффективности прохождения государственной итоговой аттестации в форме и по материалам единого государственного экзамена.

VI. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Школьным методическим объединениям учителей-предметников провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзаменах, разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке.
2. Запланировать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.
4. Разработать лист контроля каждого учащегося по решению вариантов ЕГЭ и отслеживать результативность работы по подготовке к экзамену.
5. Администрации школы усилить классно-обобщающий контроль параллели выпускных классов с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся нуждающихся в педагогической поддержке.
6. Продолжить в 2018-2019 учебном году ежемесячное проведение школьных диагностических и тренировочных работ по предметам.

VII. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ НА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель: Создание условий для позитивной адаптации выпускника к жизни.

1. Включить в план внутришкольного контроля мероприятия по подготовке к ЕГЭ-2019 и усилить контроль за их исполнением.
2. Использовать при подготовке и проведения единого государственного экзамена примерный комплекс мер по организации подготовки и проведения ЕГЭ-2019.
3. Обеспечить контроль за посещением дополнительных занятий по подготовке к экзаменам в форме и по материалам ЕГЭ учителями-предметниками, работающими в выпускных классах.
4. Создать необходимые условия для активного применения в образовательном процессе тестовых технологий.
5. Обеспечить безусловное исполнение нормативно-правовых документов по организации и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов в форме и по материалам ЕГЭ.
6. Организовать постоянное информирование всех участников ЕГЭ, включая родителей (законных представителей) учащихся 11-х классов, об условиях организации и проведения ЕГЭ-2019.
7. Обеспечить обучение педагогов, заявленных в качестве организаторов ЕГЭ-2019 на пунктах проведения экзаменов.
8. Учителям на уроках и во внеурочное время учитывать индивидуальные познавательные возможности и способности учащихся, активно применять различные методы и формы для развития интереса учащихся к учебе, больше уделять внимания способным и одаренным детям, дифференцировать задания.
9. В целях предупреждения неуспеваемости и второгодничества, усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися на уроках и во внеурочное время.
10. Учителям-предметникам вести целенаправленную подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации по всем предметам учебного плана на базовом и повышенном уровнях.

Заместитель директора по УВР

Е.Н. Бабак